

## **CODE OF ETHICS** (English version)

**The Code of Ethics of the Journal "Segni e Comprensione" is inspired by the Guidelines developed by COPE - Committee on Publication Ethics (Best Practice Guidelines for Journal Editors).**

**It is necessary for all parties involved – Editor in Chief and Editorial Board, Reviewers, Authors - to be aware of and share the following ethical requirements:**

### **1) Publication decision and responsibilities of the Editor in Chief and Editorial Board**

The Editor in Chief and the Editorial Board are solely responsible for the decision to publish articles submitted to the Journal. In their decisions, they are bound to respect the strategies and editorial approach of the Journal. They are also bound by the legal provisions in force regarding defamation, copyright infringement and plagiarism.

In making their decisions, the Editor in Chief and the Editorial Board consider the professional opinion and the support of at least two Reviewers selected among the members of the Advisor Board and the external Reviewers, on the basis of their expertise in the field of the manuscript's topic. Each manuscript is sent to two Reviewers, according to a *double-blind peer review* procedure. In case of discordance of judgment, referral to a third Reviewer will be used.

The members of the Advisor Board and external Reviewers are required to evaluate the manuscripts for their scientific content, without distinction of race, sex, sexual orientation, religious belief, ethnic origin, citizenship, political orientation.

The Editor in Chief and the Editorial Board are required not to disclose any information about submitted manuscripts to anyone other than the Authors, Reviewers, and potential Reviewers.

Unpublished material contained in manuscripts submitted to the Journal may not be used by Editor in Chief and by members of the Editorial Board for their own research without the Author's consent. If the Editor in Chief detects or receives reports of errors or inaccuracies, conflict of interest, or plagiarism in a published article, it will promptly notify the Author and Publisher and take the necessary action to clarify the issue and, if necessary, withdraw the article or publish a retraction.

### **2) Responsibilities of Reviewers (Advisor Board and External Reviewers)**

A selected Reviewer who does not feel qualified to review the assigned manuscript, or knows not be able to perform the review in the required time frame, must notify the Editor in Chief of his or her decision and waive participation in the review process.

Manuscripts received for review must be treated as confidential documents. They must not be shown to or discussed with anyone not authorized in advance by the Editor in Chief.

Reviewing must be conducted with objectivity. The code of Ethics must be respected during the review process also *vis a vis* the Author. Reviewers must express their opinions clearly and with the support of documented arguments. Each statement, observation, or argument reported should preferably be accompanied by a corresponding citation. The Reviewer should call the attention of the Editor in Chief if he or she perceives a substantial similarity or overlap between the manuscript under review and any other published paper of which he or she is aware. Information or ideas obtained through the review of manuscripts must be kept confidential and not used for personal gain.

Reviewers must not accept manuscripts if they have a conflict of interest resulting from competition, partnership, or other connection with authors, companies, or entities that have a relationship with the Authors, companies, or entities related to the subject of the manuscript.

### **3) Responsibilities of Authors**

Authors must ensure that their work is completely original and, if the work and/or words of other authors are used, that they are appropriately paraphrased or quoted verbatim; in any case, reference to the work of other authors must always be indicated.

Authors are required to cite all publications that have had influence in determining the nature of the proposed work. Authors of articles based on original research must present an accurate account of the work performed, as well as an objective discussion of its significance. Relevant data must be accurately represented in the manuscript.

Manuscripts must contain sufficient detail and references to allow others to reproduce the research performed. Fraudulent or wilfully inaccurate statements constitute unethical behaviour and are inadmissible.

Proposed manuscripts should not have been published as copyrighted material in other journals. Manuscripts under review by the journal must not be submitted to other journals for publication. By submitting a manuscript, the Author(s) agree that if the manuscript is accepted for publication, all rights of economic exploitation, without limitation of space and by all means and technologies currently existing and/or in the future developed, will be transferred to the Journal's Publisher.

Literary authorship of the manuscript is limited to those who made a significant contribution to the idea, design, execution, or interpretation of the study. All those who made a significant contribution must be listed as co-authors. If there are other individuals who participated in substantial aspects of the research project, they must be acknowledged and listed as contributors in the acknowledgements. The referring author must ensure that all relevant co-authors are included in the manuscript, have seen and approved the final version of the manuscript, and agree on submission for publication.

Authors must disclose in the manuscript financial or other types of conflicts of interest that may affect the results or interpretation of the manuscript. All sources of financial support for the project must be indicated. If an author finds significant errors or inaccuracies in the published manuscript, he or she has a duty to notify the Editor in Chief promptly and cooperate to retract or correct the manuscript.

## **CODICE ETICO** **(Versione Italiana)**

**Il Codice etico della Rivista “Segni e Comprensione” è ispirato alle Linee guida elaborate dal COPE – Committee on Publication Ethics (Best Practice Guidelines for Journal Editors).**

**È necessario che tutte le parti coinvolte –Direttore e Comitato Editoriale, Revisori, Autori – siano a conoscenza e condividano i seguenti requisiti etici:**

### **1) Decisione di pubblicazione e responsabilità del Direttore e del Comitato Editoriale**

Il Direttore della Rivista e il Comitato Editoriale sono i soli responsabili della decisione di pubblicare gli articoli sottoposti alla Rivista stessa. Nelle loro decisioni, essi sono tenuti a rispettare le strategie e l'impostazione editoriale della Rivista. Essi sono inoltre vincolati dalle disposizioni di legge vigenti in materia di diffamazione, violazione del copyright e plagio.

Nell'assumere le proprie decisioni, il Direttore e il Comitato Editoriale si avvalgono del supporto di almeno due Revisori scelti tra i componenti del Comitato Scientifico ed Esperti esterni, sulla base della loro competenza nel campo dell'argomento del manoscritto. Ogni manoscritto è spedito a due Revisori, secondo una procedura di *double-blind peer review*. In caso di discordanza di giudizio si ricorrerà ad un terzo Revisore.

I membri del Comitato Scientifico e gli specialisti esterni sono tenuti a valutare i manoscritti per il loro contenuto scientifico, senza distinzione di razza, sesso, orientamento sessuale, credo religioso, origine etnica, cittadinanza, orientamento politico.

Il Direttore e il Comitato Editoriale sono tenuti a non divulgare alcuna informazione sui manoscritti inviati a nessun altro soggetto diverso dagli Autori, Revisori e potenziali Revisori.

Il materiale inedito contenuto nei manoscritti sottoposti alla Rivista non può essere usato dal Direttore e dai membri del Comitato Editoriale per proprie ricerche senza il consenso dell'Autore.

Se il Direttore rileva o riceve segnalazioni in merito ad errori o imprecisioni, conflitto di interessi o plagio in un articolo pubblicato, ne darà tempestiva comunicazione all'Autore e all'Editore ed intraprenderà le azioni necessarie per chiarire la questione e, in caso di necessità, ritirerà l'articolo o pubblicherà una ritrattazione.

### **2) Responsabilità dei Revisori (Comitato Scientifico e Esperti esterni)**

Il Revisore selezionato che non si senta qualificato alla revisione del manoscritto assegnato, o che sappia di non essere in grado di eseguire la revisione nei tempi richiesti, deve notificare la sua decisione al Direttore della Rivista, rinunciando a partecipare al processo di revisione.

I manoscritti ricevuti per la revisione devono essere trattati come documenti riservati. Essi non devono essere mostrati o discussi con chiunque non sia previamente autorizzato dal Direttore.

La revisione deve essere condotta con obiettività. Non è ammesso criticare o offendere personalmente un Autore. I Referee devono esprimere le proprie opinioni in modo chiaro e con il supporto di argomentazioni documentate. Ogni dichiarazione, osservazione o argomentazione riportata deve preferibilmente essere accompagnata da una corrispondente citazione.

Il Revisore deve richiamare l'attenzione del Direttore qualora ravvisi una somiglianza sostanziale o una sovrapposizione tra il manoscritto in esame e qualunque altro documento pubblicato di cui è a

conoscenza. Le informazioni o idee ottenute tramite la revisione dei manoscritti devono essere mantenute riservate e non utilizzate per vantaggio personale.

I Revisori non devono accettare manoscritti qualora versino in posizione di conflitto di interessi derivante da rapporti di concorrenza, di collaborazione, o altro tipo di collegamento con gli Autori, aziende o enti che abbiano relazione con l'oggetto del manoscritto.

### **3) Responsabilità degli Autori**

Gli Autori devono garantire che le loro opere siano del tutto originali e, qualora siano utilizzati il lavoro e/o le parole di altri Autori, che queste siano opportunamente parafrasate o citate letteralmente; in ogni caso, il riferimento al lavoro di altri Autori deve essere sempre indicato.

Gli Autori hanno l'obbligo di citare tutte le pubblicazioni che hanno avuto influenza nel determinare la natura del lavoro proposto. Gli Autori di articoli basati su ricerca originale devono presentare un resoconto accurato del lavoro svolto, nonché una discussione obiettiva del suo significato. I dati relativi devono essere rappresentati con precisione nel manoscritto.

I manoscritti devono contenere sufficienti dettagli e riferimenti per permettere ad altri la riproduzione della ricerca svolta. Dichiarazioni fraudolente o volontariamente inesatte costituiscono un comportamento non etico e sono inammissibili.

I manoscritti proposti non devono essere stati pubblicati come materiale protetto da copyright in altre riviste. I manoscritti in fase di revisione dalla rivista non devono essere sottoposti ad altre riviste ai fini di pubblicazione. Inviando un manoscritto, l'Autore/gli Autori concordano sul fatto che, se il manoscritto è accettato per la pubblicazione, tutti i diritti di sfruttamento economico, senza limiti di spazio e con tutte le modalità e le tecnologie attualmente esistenti e/o in futuro sviluppate, saranno trasferiti all'Editore della Rivista.

La paternità letteraria del manoscritto è limitata a coloro che hanno dato un contributo significativo per l'ideazione, la progettazione, l'esecuzione o l'interpretazione dello studio. Tutti coloro che hanno dato un contributo significativo devono essere elencati come co-autori. Qualora vi siano altri soggetti che hanno partecipato ad aspetti sostanziali del progetto di ricerca, devono essere riconosciuti e citati nei ringraziamenti. L'Autore di riferimento deve garantire che tutti i relativi co-autori siano inclusi nel manoscritto, che abbiano visto e approvato la versione definitiva dello stesso e che siano d'accordo sulla presentazione per la pubblicazione.

Gli Autori devono indicare nel manoscritto conflitti finanziari o altre tipologie di conflitto di interessi che possano influenzare i risultati o l'interpretazione del manoscritto. Tutte le fonti di sostegno finanziario al progetto devono essere indicate. Qualora un Autore riscontri errori significativi o inesattezze nel manoscritto pubblicato ha il dovere di comunicarlo tempestivamente al Direttore della Rivista e cooperare al fine di ritrattare o correggere il manoscritto.